

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

БІБЛІОТЕКА

Штучний інтелект

тематичний список літератури

Миколаїв
2022

1. Андрощук Г. Австралійський IP-офіс запускає All App Store. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2019. № 9. С. 63. У статті розглядається онлайн-платформа, яка надасть глобальний доступ до "передових" технологій штучного інтелекту (AI) і машинного навчання. Згідно з IP Australia IP-глобальну мережу All (IP GAIN) можна "порівняти з магазином додатків або з ринком" для інструментів і послуг на основі AI.
2. Андрощук Г. Винаходи штучного інтелекту. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2020. № 11. С. 67. У статті обговорюється вирішення питання стосовно того, чи потрібно захищати творіння штучного інтелекту (ШІ) авторськими правами, патентами або не захищати їх взагалі.
3. Андрощук Г. Національний консультативний комітет з штучного інтелекту. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2021. № 9. С. 63-64. У статті йдеться про створення у США Національного консультативного комітету з питань штучного інтелекту, який буде консультувати президента та інші федеральні агентства з питань, пов'язаних з штучним інтелектом.
4. Андрощук Г. Південна Африка: штучний інтелект у списку винахідників. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2021. № 8. С. 68-69. У статті йдеться про те, як команда під керівництвом Університету Суррея, яка намагається отримати патент на штучний інтелект як винахідника, домоглася свого першого успіху у Південній Африці. Патент видан винахіднику з ім'ям DABUS ("пристрій для автономного завантаження єдиної свідомості"). Згідно закону про патенти авторство на винахід має відповідні права, що вимагає юридичного статусу, а тому авторство на винахід обмежене фізичними особами.
5. Андрощук Г. Політика розвитку штучного інтелекту в Польщі прийнята. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2020. № 9. С. 70-71. У статті йдеться про політику розвитку штучного інтелекту в Польщі. Це набір керівних принципів, пов'язаних з адаптацією та підтримкою розвитку технологій штучного інтелекту, розроблений міжвідомчою групою експертів. Він визначає дії і цілі Польщі в галузі штучного інтелекту в різних часових перспективах.
6. Андрощук Г. Право роботів. *Інтелектуальна власність в Україні*: наук.-практ. журн. 2017. № 10. С. 73-74. В статті розповідається про те, що Європейський Парламент ініціював розробку правил щодо роботів та штучного інтелекту. Пропонується також розробити

кодекс ефективної практики, який охоплюватиме соціальні, екологічні та інші проблеми, пов'язані з роботами.

7. Андрощук Г. Прецедент: твори, створені AI, мають право на захист авторських прав!? *Інтелектуальна власність в Україні* . 2020. № 1. С. 57-59. *У статті йдеться, що китайський суд постановив, що твори, створені штучним інтелектом, мають право на захист авторських прав.*
8. Андрощук Г. Світові показники діяльності у сфері інтелектуальної власності – 2018. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2019. № 2. С. 4-10. *У статті говориться про щорічну доповідь ВОІВ "World Intellectual Property Indicators 2018" (Світові показники діяльності у сфері інтелектуальної власності). Йдеться про заявки на патенти, товарні знаки і промислові зразки, сорти рослин, географічні зазначення. Дослідження ВОІВ WIPO Technology Trends 2019 Artificial Intelligence з серії "Тенденції розвитку технологій" присвячено штучному інтелекту.*
9. Андрощук Г. Стратегія розвитку штучного інтелекту в Польщі. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2020. № 7. С. 20-24. *У статті описуються переваги запровадження штучного інтелекту в Польщі, а саме, підвищення якості життя громадян, державних послуг і т. п.*
10. Андрощук Г. Технології штучного інтелекту: можливості і небезпеки кримінального застосування. *Інтелектуальна власність в Україні* . 2020. № 12. С. 25-35. *У статті докладно розглядаються загрози злочинності із застосуванням штучного інтелекту (ШІ) і як вони можуть вплинути на наше життя і суспільство. У дослідженні визначено 20 способів використання ШІ для сприяння злочинності протягом наступних 15 років. Вони були проранжовані в порядку їх небезпеки - в залежності від шкоди, яку вони можуть заподіяти, того, наскільки легко їх буде виконати і наскільки складно їх буде зупинити.*
11. Андрощук Г. Технологічні гіганти, які отримали найбільшу кількість патентів США в 2020 році. *Інтелектуальна власність в Україні* . 2021. № 2. С. 66. *У статті йдеться про компанії, які отримали найбільшу кількість патентів США в 2020 році. Штучний інтелект, квантові комп'ютери і автономні транспортні засоби є одними з найбільш швидкозростаючих технологічних галузей. США займають домінуюче становище.*
12. Андрощук Г. ШІ не володіє правосуб'єктністю щоб винаходити. *Інтелектуальна власність в Україні* . 2021. № 2. С. 53-54. *У статті йдеться про те, що патенти не можуть поширюватися на винаходи,*

створені за допомогою штучного інтелекту. Відомство з патентів і торгових марок США закликала федеральний суд підтвердити його висновок і відхилити позов фізика Стівена Талера, який оскаржує відмову в офісі патентних заявок на винаходи, які створені "машиною творчості "Dabus".

13. Андрощук Г. Штучний інтелект в редакції ЄС: проблеми залишаються. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2021. № 5. С. 66-68. У статті йдеться про нормативні акти ЄС про штучний інтелект.
14. Андрощук Г. Штучний інтелект і інтелектуальна власність: інтерв'ю з Френсісом Гаррі. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2019. № 1. С. 4-8. У статті розповідається про штучний інтелект. В цьому році ВОІВ представило перше видання з нової серії дослідних публікацій "Тенденції розвитку технологій", присвячене штучному інтелекту (ШІ). Напередодні цієї презентації Генеральний директор ВОІВ Френсіс Гаррі поділився своїми думками про те, яке значення матиме ШІ для законодавства і політики в сфері інтелектуальної власності, і про використання ШІ в адмініструванні систем інтелектуальної власності по всьому світу.
15. Андрощук Г. Штучний інтелект: зростаюча загроза - клонування голосу. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2021. № 7. С. 66-67. У статті йдеться про те, що незабаром штучний інтелект може стати небезпечним інструментом у руках злочинців. Існують ефективні махінації з використанням технології клонування голосу.
16. Афан А. Як роботизація робить юридичні послуги доступними. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2018. № 11. С. 32-37. У статті розповідається про юридичну компанію Juscutum, яка відома своїми передовими технічними розробками. Два роки тому компанія почала працювати над створенням та вдосконаленням ботів. Juscutum розвиває відразу п'ять ботів, кожен з яких створений для максимального спрощення життя користувачам. Йдеться над якими ботами працює компанія, чому вони є такими важливими в юриспруденції і як вона буде розвивати їх надалі.
17. Баранов О. А. Інтернет речей (IoT): робот зі штучним інтелектом у правовідносинах. *Юридична Україна*. 2018. № 5-6. С. 75-95. У статті проілюстровано, що роботи з штучним інтелектом (ШІ) у майбутньому матимуть великий вплив на суспільство і повсякденне життя людей, неминуче стаючи при цьому необхідним атрибутом суспільних відносин або як їх об'єкта, чи суб'єкта.

18. Баранов О. А. Правові аспекти національних стратегій розвитку штучного інтелекту. *Юридична Україна*. 2019. № 7. С. 21-38. У статті наведено результати огляду найбільш змістовних національних стратегій розвитку штучного інтелекту, аналізуються їх правові частини і надаються узагальнені висновки.
19. Біркович Т. Штучний інтелект від Facebook винайшов власну мову. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2017. № 6. С. 65. В статті говориться про те, що дослідники з лабораторії штучного інтелекту Facebook зробили сенсаційне відкриття. Учені виявили, що чат-боти соціальної мережі, відомі як "агенти діалогу", придумали свою мову. Цей творчий крок відбувся після того, як розробники дали роботам можливість спілкуватися між собою.
20. Біркович Т. Штучний інтелект може "читати" емоції людей. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2017. № 8. С. 71-72. В статті розповідається, як учені Массачусетського технологічного інституту створили алгоритм, за яким з допомогою Wi-Fi можна розпізнавати емоції за серцебиттям і оточенням.
21. Грицай Д. І. "Розумні роботи": деякі проблеми визначення правового статусу. *Юридична Україна*. 2018. № 1-2. С. 104-106. Перед Україною постає завдання сформулювати певну концепцію правового статусу роботів і втілення її у життя.
22. Дорошук Г. А. Методологічні основи оцінювання організаційного розвитку за критерієм росту інтелектуального капіталу. *Економіка. Фінанси. Право*. 2020. № 8. С. 5-8. У статті обґрунтовано приріст інтелектуального капіталу як критерій організаційного розвитку. Запропоновано класифікацію видів інтелектуального капіталу. Доповнено критерії організаційного розвитку за стадіями життєвого циклу з виділенням кількісних, якісних критеріїв та видів капіталу. Систематизовано та доповнено методичний інструментарій оцінки інтелектуального капіталу з використанням результатного підходу та запропоновано у структурному підході виділяти методи оцінки за трьома рівнями: рівнем організації; рівнем індивіду; рівнем об'єкта інтелектуальної власності. Наведено приклади оцінки ефективності впровадження штучного інтелекту як складової інтелектуального капіталу.
23. Єршова О. Л., Бажан Л. І. Штучний інтелект - технологічна основа цифрової трансформації економіки. *Статистика України*. 2021. № 3. С. 47-59.

24. Марр Б. 10 найкращих безкоштовних онлайн-курсів з штучного інтелекту та машинного навчання у 2020 році. *Маркетинг в Україні*. 2020. № 3. С. 57-59. Режим доступу: ел. копія в локальній мережі. *Попит на людей, які мають знання і навички штучного інтелекту (AI) та машинного навчання (mL), сьогодні значно перевищує пропозицію. Це означає, що проходження навчання та отримання кваліфікації з цих предметів цілком може допомогти у розвитку вашої існуючої або майбутньої кар'єри. Однак, не кожен має вільний час та гроші, щоб витратити роки на здобуття наукового ступеня в університеті чи для іншої офіційної кваліфікації. І сьогодні це не є необхідним. В Інтернеті доступно стільки курсів та навчальних посібників, що цілком можна отримати ґрунтовну основу з цих предметів, не заплативши ні копійки. Більше того, ви зможете вчитися в зручному для вас темпі.*
25. Машина винахідник: що вирішило Європейське патентне відомство. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2020. № 2. С. 58-59. У статті йдеться про рішення Європейського патентного відомства (ЄПВ) від 27 січня 2020 року з викладенням причин своєї недавньої відмови у двох європейських патентних заявках, в яких система штучного інтелекту (ШІ) була позначена як винахідник.
26. Морозова М., Гусар В. Нейромережеві технології для вирішення екологічних проблем агропромислового комплексу. *Техніка і технології АПК*. 2018. № 4. С. 19-22.
27. Назаровець С., Кулик Є. Бібліотека 4.0: технології та сервіси майбутнього. *Бібліотечний вісник*. 2017. № 5 (241). С. 3-14. У статті представлено концепцію та складники моделі бібліотеки наступного покоління Бібліотеки 4.0. Розглянуто передові Інтернет-технології, які можуть використовуватися для впровадження інноваційних бібліотечних послуг і сервісів, скерованих на задоволення потреб користувачів з урахуванням особливостей інформаційної взаємодії в суспільстві.
28. Пасичник Ю. В. Применение технологий искусственного интеллекта в прогнозировании развития масличной отрасли. *Масложировой комплекс*. 2020. № 3. С. 25-29.
29. Пономаренко І., Рудюк Л. Діджиталізація фінансового сектору. *Маркетинг в Україні*. 2020. № 3. С. 48-52. Режим доступу: ел. копія в локальній мережі. *Стаття присвячена дослідженню особливостей запровадження інноваційних фінансових продуктів в умовах діджиталізації.*

30. Работягова Л., Андрощук Г. Керівні принципи і практика ЄПВ щодо винаходів, реалізованих на комп'ютері. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2020. № 11. С. 33-42. У статті представлено зміни в Керівних принципах 2018 року для патентних експертів. Наведені рекомендації при складанні і розгляді заявки, що стосується софтверних патентів (винаходів, реалізованих на комп'ютері).
31. Радутний О. Суб'єктивність штучного інтелекту у кримінальному праві. *Право України*. 2018. № 1. С. 123-136. Мета статті полягає в дослідженні ознак штучного інтелекту в контексті кримінального права і відповідної йому доктрини.
32. Решетнікова А. Творець або інструмент в руках автора?. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2020. № 4. С. 60-62. З появою роботів, здатних до самонавчання, законодавцю доведеться розділити ситуації, коли авторство належить розробнику програмного забезпечення, а коли - власнику штучного інтелекту.
33. Соснін О. В., Кононець М. О. Про потребу юридичної науки осягнути і врахувати в праві нову інформаційно-комунікаційну реальність наукової та інженерно-освітньої праці. *Юридична Україна*. 2018. № 3-4. С. 68-74. З появою друкарства, радіо, телебачення, а особливо новітніх інформаційно-комунікаційних технологій проблеми визначення інформаційної складової при виконанні державою інформаційно-комунікаційної функції ускладнилися, а особливо безпеки життєдіяльності суспільства.
34. Стефанчук М. О., Стефанчук-Музика О. А., Стефанчук М. М. Перспективи правового регулювання відносин у сфері використання штучного інтелекту. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2021. № 1. С. 306-332. Стаття присвячена питанням правового регулювання відносин у сфері використання штучного інтелекту.
35. Стефанчук Р. Інформаційні технології та право: quo vadis? *Право України*. 2018. № 1. С. 30-50.
36. Циганов С. А., Апалькова В. В. Розвиток штучного інтелекту: еволюційні процеси на міжнародному фінансовому ринку. *Фінанси України*. 2018. № 8. С. 20-31.
37. Шеляженко Ю. Особиста автономія у праві інформаційних технологій. *Право України*. 2018. № 3. С. 183-200. Метою статті є з'ясування змісту поняття особистої автономії у сфері ІТ-права та

прогнозування його перспектив, опис існуючих і необхідних правових гарантій індивідуального самоконтролю в цифрову епоху.

38. Ясинський І. Штучний інтелект для безпеки праці. *Охорона праці*. 2021. № 3 (321). С. 18-19. *Якщо на вашому підприємстві встановлено відео нагляд, застосуйте його можливість ширше - для контролю порушень безпеки праці чи аварійних ситуацій. Потрібно лише придбати відповідний сервіс із використанням штучного інтелекту.*
39. Kerikmae T., Muursepp P., Saray S., Chochia A. Ethical Lawyer or Moral Computer - Historical and Contemporary Discourse on Incredulity between the Human and a Machine = Етичний юрист, або Моральний комп'ютер: історичний та сучасний дискурс про недовіру між людиною та машиною. *Вісник Академії правових наук України*. 2017. № 2. С. 27-42. *В статті простежується як людство досягло цієї точки оцифрування, в той же час намагаючись визначити потенційні загрози, пов'язані з автоматизацією правосуддя (прийняття законних рішень).*
40. Kosovets M., Tovstenko L. The practical aspekt of using the artificial intellectual technology for building a multidimensional function CFAR for smart-handled LPI radar. *Проблеми програмування*. 2020. № 2/3. Р. 304-312. *Розглянуто проблему розробки сучасних мобільних інтелектуальних LPI радарів використовуючи технології штучного інтелекту, основна відмінність яких полягає в побудові функції CFAR, що враховує вплив зовнішніх та внутрішніх факторів і вимоги по призначенню, також вона вирізняє розроблюваний радар серед інших у своєму класі.*